

**Kultuuriministri 13. veebruari 2019. a määruse nr 5 „Rahvakultuuri valdkonna partnerorganisatsioonide toetamise tingimused ja kord“ muutmise eelnõule kooskõlastusringil esitatud märkuste ja ettepanekutega arvestamise/mittearvestamise tabel**

<b>Märkuse tegija</b>	<b>Märkuse sisu</b>	<b>Arvestamine / mittearvestamine</b>
<b>Eesti Rahvakunsti ja Käsitöö Liit</b>	Palume võimalusel vaadata üle § 4 punkt 7. Eesti Rahvakunsti ja Käsitöö Liidul on liikmeskond põhikirja järgselt järgmine: Liidu liikmeteks võivad olla juriidilised isikud või vabatahtlikud füüsiliste isikute ühendused. Liidul on tegev-, toetaja- ja auliikmed. Samadel alustel toimivad ka meie katusorganisatsioonid Euroopas ja Põhjamaades. Füüsilised isikud on ainult auliikmed.	<b>Arvestatud.</b> Tunnistame määruse § 4 lõike 2 punkti 7 kehtetuks. Partnerid tegutsevad mittetulundusühingutena ning mittetulundusühingute seaduse § 12 lõige 1 sätestab, et mittetulundusühingu liikmeks võib olla iga füüsiline või juriidiline isik, kes vastab mittetulundusühingu põhikirja nõuetele. Kehtiv nõue, mis ütleb, et partneri liikmeskond peab koosnema nii füüsilistest kui ka juriidilistest isikutest, on liiga kitsendav ning ei ole määruse rakendamise seisukohast põhjendatud.
	Juhime tähelepanu, et § 13 numeratsioon on puudulik.	<b>Selgitame.</b> Kui paragrahv, lõige, punkt või muu õigusakti struktuuriosa tunnistatakse kehtetuks, siis kehtetuks tunnistatud struktuuriosa kohale lisab Riigi Teataja märke „kehtetu“ ja lingi aktile, millega see on kehtetuks tunnistatud. Kehtetuks tunnistatud struktuuriosa numbrit edaspidi ei kasutata ja kehtivate sätete numeratsiooni ei muudeta.
<b>Eesti Rahvatantsu ja Rahvamuusika Selts</b>	1. Sõnastada ümber paragrahvi 3 lõike 1 punkt 14: arvestatakse oma tegevuses riigi poolt välja töötatud põhimõtetega ligipäätavuse tagamiseks. Partnerid saavad olla kaasaraajajaks, kellele ja kuidas on võimalik tagada ligipäätavus enda valdkonna spetsiifikast lähtuvalt. Põhjendamatu on aga oodata partneritelt põhimõtete kujundamist ja teadlikkuse üldist tõstmist – see peab käima erinevate osapoolte koostöös.	<b>Mittearvestatud.</b> Kultuuriministeerium poliitika kujundajana kaasab partnereid panustama poliitika kujundamise protsessi, mille üks osa on ka ligipäätavuse teema. Partnerorganisatsiooni ülesandeks eelkõige on valdkonnas tegutsejate teadlikkuse tõstmine ligipäätavusest. Teadlikkuse tõstmiseks saavad olla koolitused, seminarid, infokirjad jms.
	2. Täpsustada ja luua õigusselgus seoses paragrahvi 4 lõikega 1. Praegune sõnastus tekitab arusaama, justkui partneri põhikirjajärgne tegevusala ei peaks kokku minema partneri oodatava tegevusalaga. Potentsiaalselt võiks see näiteks tekitada olukorra, kus määruse kohaselt vastaks organisatsioon, kelle põhitegevusala on rahvatants ja -muusika, nõuetele kandideerimaks partneriks, kes peab seisma koori- ja puhkpillimuusika edendamise eest. Me ei pea sellist lähenemist mõistlikuks. Palume luua õigusselgus, kas konkreetse	<b>Selgitame.</b> Määruse § 4 lõiget 1 ei ole plaanis muuta, sest säte ei ole eelneva viie aasta jooksul, millal määrust on rakendatud, valdkonnale määruse tõlgendamise osas probleeme valmistanud. Planeeritavate muudatuste raames on kavas toetatavate tegevuste täpne jaotus valdkondade ja kalendriaastate lõikes avalikustada taotlusvooru avamise teates. Viidatud regulatsioon on toodud eelnõu punktis 7. Organisatsioon, kelle põhitegevusala on rahvatants ja -muusika

	valdkonna toetusele kandideerija peab ka põhikirjaliselt tegutsema samas valdkonnas või mitte.	peab seisma partnerina ainult tema valdkonnaga seotud tegevuste elluviimise eest.
	3. Võtta määrusest välja paragrahvi 4 lõike 2 punkt 7. Me ei pea põhjendatuks nõuet omada liikmeid ka mitte juriidilistest isikutest. Näeme, et valdkonna arendaja võiks edukalt omada liikmetena näiteks ainult maakondlikke organisatsioone, kuhu omakorda kuuluksid ka füüsilised isikud. Selline lähenemine võib mitmel juhul aidata valdkonda struktureerida ning selles osalejate jaoks arusaadavamaks muuta. Samas toimuks kirjeldatud juhul partnerile endale füüsiliste isikute tekitamine kunstlikult ja põhjendamatu.	<b>Arvestatud.</b> Tunnistame määruse § 4 lõike 2 punkti 7 kehtetuks. Partnerid tegutsevad mittetulundusühingutena ning mittetulundusühingute seaduse § 12 lõige 1 sätestab, et mittetulundusühingu liikmeks võib olla iga füüsiline või juriidiline isik, kes vastab mittetulundusühingu põhikirja nõuetele. Kehtiv nõue, mis ütleb, et partneri liikmeskond peab koosnema nii füüsilistest kui ka juriidilistest isikutest, on liiga kitsendav ning ei ole määruse rakendamise seisukohast põhjendatud.
	4. Võtta määrusest välja paragrahvi 5 lõike 3 punkt 3 ja paragrahvi 10 lõige 3. Määruse selguse ja läbipaistvuse huvides ei pea me õigeks partnerorganisatsioonide toetamise määruises eraldi rahvusvaheliste sündmuste korraldamise toetamist, kuivõrd tegu oleks projekti- mitte tegevustoetusega. Toetuse taotlemine toimub kolmeaastaseks perioodiks, seega ei pea me realistlikuks esitada rahvusvahelise sündmuse eelarvet, mis toimubki alles kolme aasta pärast. Kui riigil on soov, et teatud partnerid korraldaks rahvusvahelisi sündmuseid, palume see välja tuua ootustes konkreetsele partnerile ning tagada talle kogu perioodiks rahastus seoses vastavate sündmuste ettevalmistamisega.	<b>Mittearvestatud.</b> Plaanis ongi taotlusvooru avamise teates esitada mh konkreetse valdkonna partnerile tellimus rahvusvahelise sündmuse korraldamiseks ning eraldada selleks lisasumma. Kogu kolme aasta tegevused tuleb esitada ühes taotluses ning kui partneri tegevus hõlmab rahvusvahelise sündmuse korraldamist, siis ka selle sündmuse eelarve. Kui sündmuse eelarve peaks võrreldes taotluse esitamise ajaga muutuma, on toetuse saajal võimalus esitada näiteks taotluse muudatustaotlus või teha avaldus taotluse rahuldamise otsuse muutmiseks. Rahvusvahelised sündmused puudutavad neid partnereid, kes kuuluvad Balti-, Põhjamaade või ülemaailmsetesse rahvusvahelistesse organisatsioonidesse. Sellega võib kaasneda kohustus korraldada rotatsiooni korras sündmusi oma riigis.
	5. Täiustada paragrahvi 10 lõiget 2. Määruse seletuskirjas välja toodud kohustus arvestada tegevuste planeerimisel inflatsiooniga ei ole toetuse iseloomu arvestades pädev. Enamik partnerite tegevustoetusest kulub tööjõukulude katteks. Partnerite vajadus ja põhjendatud ootus palgatõusuks käib kaasas riikliku kultuuritöötaja miinimumi tõstmisega, mis aga ei ole tingitud inflatsioonist, vaid poliitilistest otsustest. Kultuuriministeeriumi valitsemisala eelarves toimuvad muudatused igal aastal – see on fakt – ent see ei tohi olla põhjus iseeneses, miks taganeda ministeeriumile võetud lepingujärgsetest kohustustest. Teeme ettepaneku siduda toetuse	<b>Mittearvestatud.</b> Tegevuste kallinemise võimalusega tuleb taotlejal arvestada juba taotlust koostades. Lähima kolme aasta perspektiivis me eelarve suurendamise võimalust ei näe, mistõttu toetuse suurendamise võimalus määruises ei kajastu. Inflatsioon ja üldine elukalliduse kasv võib olla üheks põhjuseks, miks toetuse saaja esitab näiteks teise või kolmanda aasta tegevuskava muudatustaotluse või teeb avalduse taotluse rahuldamise otsuse muutmiseks või esitab avalduse teise või kolmanda aasta toetusest loobumise kohta või tagastab väljamakstud toetuse. Muudatustaotluse saamisel haldusorgan

	muutus perioodi teisel ja kolmandal aastal tarbijahinnaindeksi muutusega ning välistada perioodi vältel võimalus toetuse lõpetamiseks seoses valitsemisala eelarveliste muudatustega.	hindab soovitatavate muudatuste sisu ja seda, kas tegevuskava muutmisel on taotlusvooru eesmärk endiselt saavutatav. Eelnõu punkt 16 puudutab olukorda, kus vähenevad riigieelarvelised vahendid Kultuuriministeeriumi valitsemisala eelarves. Kultuuriministeerium ei saa anda etteulatavalt garantiid kolmeks aastaks, sest riigieelarve on kalendriaasta põhine.
	6. Vähendada ja täpsustada paragrahvi 10 lõikes 4 sõnastatud ootuseid: mentortegevuseks ettenähtud toetuse minimaalne osakaal on 7% taotleja kohta. §-i 3 lõikes 1 on välja toodud 14 erinevat ootust partnerile ning meile jääb arusaamatuks, miks ühe punkti ehk 7% tegevuste tähtsuseks on määratud vähemalt 30%. Samuti jääb käesoleva sõnastuse puhul arusaamatuks, kas silmas on peetud partneri tegevuste kogumahtu või tema aastase eelarve kogumahtu. Ühel või teisel juhul ei ole ühe ootuse nii suur tähtsustamine põhjendatud. Palume määratud maht ümber hinnata, arvestades kõigi erinevate ootuste mahtu partnerile.	<b>Osaliselt arvestatud.</b> Võtame eelnõust välja mentortegevuse osakaalu ning sätestame eelnõus, et kui kalendriaasta tegevused hõlmavad mentortegevust, määrab toetuse andja kalendriaasta toetusele lisasumma mentoritegevuse elluviimiseks.
<b>Eesti Kooriühing</b>	Paragrahv 1, lg 4: kui edaspidi valitakse terve valdkonna arendaja ehk strateegiline partner ainult 3 aastaks, siis sellele räägib vastu § 2 lg 2, mis ütleb, et tagatud on seltsi- ja harrastustegevuse järjepidevus. Koorivaldkonnas, kus laulupeod (ja neile eelnevad kategooriasselaulumised, mida korraldab Kooriühing) toimuvad viieaastase intervalliga, paljud valdkonna üleriigilised ja rahvusvahelised tähtsündmused 2-5-aastase intervalliga jne, ei tundu strateegilise partneri valimine ainult kolmeks aastaks kuidagi jätkusuutlik, sest valdkonnas toimuvad ja toimivad protsessid palju pikema aja vältel.	<b>Selgitame.</b> Kehtiva määruse alusel on partnereid valitud üheks aastaks, mistõttu selle põhimõtte muutmine kolmele aastale on juba olulisel määral järjepidevust ja jätkusuutlikkust toetav. Kultuuriministeerium on hinnanud, et kolm aastat on optimaalne, sest pikemaks perioodiks riigitoetuste sidumine konkreetsete organisatsioonidega võib piirata valdkonna konkurentsivõimet.
	§ 10, lg 4: praegune sõnastus on „Kalendriaastaks määratud tegevustest moodustab käesoleva määruse § 3 lõike 1 punktis 9 nimetatud mentortegevus vähemalt 30%.“ Palume seda muuta, sest antud tingimust ei ole võimalik täita, see pole selgelt sõnastatud ega arusaadav. Kui jutt on tegevuste mahust, siis on seda väga raske mõõta - kui korraldame aastas näiteks 50 mentorkoolitust, siis see ei saa ju tähendada, et teisi üritusi peaks olema ca 100, et vähemalt kolmandik oleksid mentorkoolitused. Kui mõeldakse rahalist mahtu, siis muutub olukord veel keerulisemaks,	<b>Arvestatud.</b> Võtame eelnõust välja mentortegevuse osakaalu ning sätestame eelnõus, et kui kalendriaasta tegevused hõlmavad mentortegevust, määrab toetuse andja kalendriaasta toetusele lisasumma mentoritegevuse elluviimiseks.

	<p>sest kui mentorkoolituse korraldame ca 20 000 € eest aastas (see on senine maht, vajadus oleks oluliselt suurem, aga vahendeid rohkem ei jätku, nagu ma aru saan), siis kogu kalendriaasta tegevuste maht ei tohiks olla üle 66 666 €, mis on ju ilmvõimatu! Eesti Kooriühingu aastaeelarve koos tegevustega on 500 000 € ringis.</p> <p>On arusaadav, et mentortegevuste mahtu soovitakse kuidagi kirjeldada, aga sel juhul oleks selgem kasutada konkreetseid summasid (näiteks: „Kalendriaastaks määratud tegevustest korraldatakse käesoleva määruse § 3 lõike 1 punktis 9 nimetatud mentortegevusi koorivaldkonnas vähemalt 22 000 € eest, rahvatantsuvaldkonnas vähemalt... jne). Või võtta see lause määrusest välja, kuna planeeritud mentortegevuse maht nähtub ka toetuse taotlusest ning siis on Kultuuriministeeriumil toetuse andjana võimalik väljendada oma ootusi suurema või väiksema arvu koolituse osas.</p>	
	<p>§ 9, lg 4 on praegu sõnastatud: „Abikõlblikkuse periood algab toetuse kavandatava kasutusaasta 1. jaanuarist ja ei või olla pikem kui sama kalendriaasta 31. detsember.“</p> <p>Seletuskirjas viidatakse, et tegemist on organisatsiooni püsikuludega ja nende puhul ei saa tekkida vajadust midagi järgmisse aastasse üle kanda. See vastab tõe, aga oluline erand on needsamad mentorkoolitused, mida korraldatakse vastavalt maakonna vajadustele. Seni on olnud võimalik, et kui maakond palub detsembrisse planeeritud koolituse jaanuari tõsta seoses koolitaja või osalejate haigestumise, maakondliku laulupeo ühisproovi ajamuutuse vms olulise põhjuse tõttu, makstakse mentori tasu siiski välja eelneva aasta vahenditest, mitte ei tule seda summat tagasi kanda. Mentorkoolituste rahad planeeritakse ju nende nappuse tõttu küllalt täpselt ning osa raha kaotamine puhttehnilistel või -bürookraatlikul põhjusel oleks valdkonnale suur löök. Kas oleks võimalik, et mentorkoolitused oleksid selles punktis erand, et selleks ettenähtud vahendeid oleks võimalik kasutada kolmeaastase toetusperioodi jooksul või siis vähemalt neid paindlikumalt aasta lõpu ja alguse vahel üle kanda?</p>	<p><b>Mittearvestatud.</b> Abikõlblikkuse perioodi pikendamise võimalust enam ei ole, sest tegemist on kolme aasta toetusega ning toetuse andja eesmärk on saada toetuse eest tulemusi igal aastal. See tähendab, et tegevuskavas esimeseks aastaks kavandatud sündmus või tegevust ja sellega seotud kulud ei saa järgmistesse aastatesse edasi lükata. Küll aga võib toetuse saaja esitada muudatustaotluse, et sarnaste maksumustega tegevusi aastate vahel ringi tõsta, kui see aitab kaasa tulemuste paremale saavutamisele. Kuna toetus on mõeldud peamiselt organisatsiooni üldise toimimise jaoks ning selle kohta ei pea esitama kuludokumentide põhjal aruannet, on selle toetuse liigi puhul küsimus rahavoogude mõistlikus juhtimises ning sisulises mõttes ei saagi tekkida püsikulude edasilükkamise vajadust. Senine määruse rakendamine näitab, et partnerorganisatsioonid ei ole ka ise pidanud vajalikuks abikõlblikkuse perioodi pikendamist paluda. Mentortegevus ei erine oma sisult muudest aasta jooksul tehtavatest tegevustest.</p>

	<p>§ 4, lg 2.7 on praegu sõnastatud: „tema liikmeskond ei koosne ainult juriidilistest isikutest“.</p> <p>See punkt on praegu arusaamatu, sest pole selge, kuidas see näitab organisatsiooni võimekust või jätkusuutlikkust. Kas see tähendab, et liikmeskond võib koosneda ainult füüsilistest isikutest? See pigem ei näita organisatsiooni tugevust. Teeme ettepaneku sõnastada see punkt alljärgnevalt: „tema liikmeskond koosneb nii füüsilistest kui ka juriidilistest isikutest“.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Tunnistame määruse § 4 lõike 2 punkti 7 kehtetuks. Partnerid tegutsevad mittetulundusühingutena ning mittetulundusühingute seaduse § 12 lõige 1 sätestab, et mittetulundusühingu liikmeks võib olla iga füüsiline või juriidiline isik, kes vastab mittetulundusühingu põhikirja nõuetele. Kehtiv nõue, mis ütleb, et partneri liikmeskond peab koosnema nii füüsilistest kui ka juriidilistest isikutest, on liiga kitsendav ning ei ole määruse rakendamise seisukohast põhjendatud.</p>
	<p>Oleme väga tänulikud, et nüüd on § 10, lg 3 sees punkt: „Kui kalendriaasta tegevused hõlmavad rahvusvahelise sündmuse korraldamist Eestis, määrab toetuse andja ühekordselt kalendriaasta toetusele lisa summa sündmuse korraldamiseks.“ Kuna rahvusvaheline sündmus on väga suure eelarvemahuga ja täiesti väljaspool organisatsiooni tavategevust, samas on aga nende korraldamine valdkonna seisukohalt äärmiselt vajalik, on sellest lisandusest määruses palju abi!</p>	<p><b>Teadmiseks võetud!</b></p>
<p><b>Eesti Folkloorinõukogu</b></p>	<p>Taotlemine ja rahastus samadel alustel.</p> <p>§ 7 lõige 4 sõnastab, et toetust taotletakse kolmeks järjestikkuseks kalendriaastaks, samas viitavad § 10 lõige 2 ja § 24 lõige 6, et Kultuuriministeeriumi valitsemisala eelarve mahu vähenedes võib jooksvalt kahaneda ka partnerite toetussumma nende aastate jooksul. Selline olukord loob ebavõrdse aluse, kus partner esitab oma tegevuskava ja eelarve, võttes aluseks inflatsiooni ja teadmatuse muutuvate majandusolude osas, kuid toetuse andja ei kannu sama vastutust. Oleme arvamusel, et kui partneri valimine toimub kolmeks aastaks ja taotluse esitamine on ühes osas, siis peaks ka rahastus olema partneriks kandideerimisel fikseeritud kolmeks aastaks. Vastasel juhul puudub tegelik teadmine, mis on see võimekus, mida partneriks olles saab lubada ja ellu viia.</p> <p><u>Eesti Folkloorinõukogu teeb ettepaneku</u> kinnitada partneri toetus kolmeks aastaks, hoida see kolm aastat sama suurena ja maksta välja kolmes jaos. See looks seletuskirjas mainitud stabiilsust ja kindlustunnet partnerile.</p>	<p><b>Mittearvestatud.</b> Kuna riigieelarve on kalendriaasta põhine, ei saa Kultuuriministeerium endale õiguslikult võtta kohustust kinnitada etteulatuvalt partneri toetus kolmeks aastaks. Igal aastal peale riigieelarve seaduse vastuvõtmist teeb minister otsuse konkreetse kalendriaasta toetuse kohta. Eelduslikult on see summa komisjoni ettepanekus toodud summa, kuid õiguslikult peab ministeerium jätma endale võimaluse seda muuta.</p>

	<p>Abikõlblikkuse perioodi muutmine.</p> <p>§ 9 lõige 2 sõnastab iga aasta väljamaksele abikõlblikkuse perioodi vastavalt sama aasta 1. jaanuarist 31. detsembrini. Oleme arvamisel, et kui partner on valitud kolmeks aastaks, võiks abikõlblikkuse periood olla samuti need samad kolm kalendriaastat. See lisab partnerile tegevuste kavandamisel paindlikkust ning annab võimaluse saavutada suuremat mõju terve perioodi peale. Toome lihtsa näite: kui partneril õnnestub esimese toetatud kalendriaasta jooksul leida enda tegevustele lisafinantseerimist, kuid see ei õnnestu teisel ja/või kolmandal aastal, saaks ta edukalt esimese aasta jääki kasutada järgneval kahel aastal. Seejuures saab seada tingimuse, et edasikanduv summa ei tohiks ületada teatud protsenti.</p> <p>Samadele tingimustele vastab praeguse määruse muudatuse järgi ka rahvusvahelise sündmuse eelarve, kuid suurürituse korraldamine, sh kulude tasumine, läbib enamasti mitut aastat ja ei ole mõeldav, et ühe projekti korraldamiseks tehtavad kulud peaksid saama kasutatud kalendriaastaga.</p> <p><u>Eesti Folkloorinõukogu teeb ettepaneku muuta abikõlblikkuse periood kolme toetusaasta üleseks ning seada tingimuseks, et enne uut väljamakset peab olema kasutatud vähemalt 80% eelmisest toetussummast.</u></p>	<p><b>Mittearvestatud.</b> Abikõlblikkuse periood on kalendriaasta, sest tegemist on riigieelarveliste vahendite kasutamisega. Riigieelarve on riigi ühe aasta raha ja muu finantsvara sissetulekute ja väljaminekute plaan, mille alusel kasutavad põhiseaduslikud institutsioonid ja valitsus riigile laekuvat raha erinevate poliitikate elluviimiseks. Abikõlblikkuse perioodi pikendamise võimalust enam ei ole, sest tegemist on kolme aasta toetusega ning toetuse andja eesmärk on saada toetuse eest tulemusi igal aastal. See tähendab, et tegevuskavas esimeseks aastaks kavandatud sündmust või tegevust ja sellega seotud kulusid ei saa järgmistesse aastatesse edasi lükata. Küll aga võib toetuse saaja esitada muudatustaotluse, et sarnaste maksumustega tegevusi aastate vahel ringi tõsta, kui see aitab kaasa tulemuste paremale saavutamisele. Kuna toetus on mõeldud peamiselt organisatsiooni üldise toimimise jaoks ning selle kohta ei pea esitama kuludokumentide põhised aruanded, on selle toetuse liigi puhul küsimus rahavoogude mõistlikkus juhtimises ning sisulises mõttes ei saagi tekkida püsikulude edasilükkamise vajadust.</p>
	<p>§ 3 lõige 1 sõnastab tegevused, millele toetust antakse. Kuna loetelus on tegevusi, mis ei puuduta kõiki rahvakultuuri valdkondi, siis <u>soovime olla kindlad</u>, et neid neilt ka ei oodata (nt folklooriliikumise partnerilt osalemist laulu- ja tantsupeo protsessis).</p>	<p><b>Selgitame.</b> Planeeritavate muudatuste raames on kavas toetatavate tegevuste täpne jaotus valdkondade ja kalendriaastade lõikes avalikustada taotlusvooru avamise teates. Viidatud regulatsioon on toodud eelnõu punktis 7.</p>
	<p>§ 21 sõnastab toetuse saaja kohustused. Sama paragrahvi lõige 11 sõnastab, mida kohustab toetuse saaja tegema seoses mentorprogrammiga. Juhime tähelepanu, et mitte kõigil rahvakultuuri valdkondadel ei ole täna mentorprogramme ja seega ei saa see kohalduda hetkel kõigile. Küll on Eesti Folkloorinõukogu valmis liituma mentorrahastuse programmiga, et ka folklooriliikumine saaks tuge mentorkoolituste näol, mille järele on vajadus olemas. Folklooriliikumises jäävad päris mitmed koolitused ära just vähese rahastuse tõttu ning hetkel ei kata mentorprogrammid ära teemasid, mis jäävad väljapoole rahvatantsu, rahvamuusikat ja</p>	<p><b>Selgitame.</b> Määrusega seatud viidatud kohustus kohaldub nendele partneritele, kes pakuvad mentortegevusi. Nõuet rakendatakse siis kui see on konkreetsele toetuse saajale kohane. Plaanis on taotlusvooru avamise teates esitada mh konkreetse valdkonna partnerile tellimus mentrotegevuseks ning eraldada selleks lisasumma.</p>

	käsitööd: kombestik, suuline pärimus, folkloorirühma juhtimise spetsiifika jms. Suurema mõju saavutamiseks folklooriliikumises oleks tarvis just koolitada koolitajaid, milleks täna võimalus puudub.	
	<p>Seletuskirjast loeme välja, et toetuse suurus võib valdkonniti erineda. Samas on määruse järgi taotlejale seatud samasugused ja/või samaväärsed ootused ja kohustused. <u>Soovime teavet, millest sõltub valdkondade toetussumma suurus ja erisus.</u></p> <p>Eesti Folkloorinõukogus oleme jälginud seniseid Kultuuriministeriumi rahvakultuuri valdkonna partnerorganisatsioonide toetuste muutusi kriitiliselt – on tekkinud olukord, kus valdkondade vahel on joonistunud välja ebavõrdsus. Samas ei ole me saanud ühtegi objektiivset hinnangut, millistel alustel üks või teine partner on teinud rohkem, paremini vms, mis on olnud siis vastava hindamise aluseks. On selge, et mida suurem on olnud senine toetus, seda rohkem on võimalusi palgata inimesi tööle ja seda mõjukamalt saab organisatsioon tegutseda.</p> <p><u>Eesti Folkloorinõukogu tee ettepaneku</u>, et uue määruse ja partnerite otsimise väljakuulutamiseks ei mindaks edasi juba väljakujunenud partnerorganisatsioonide toetussummadega, vaid käsitletak valdkondi võrdsematel alustel. Seda enam, et uue määruse järgi otsib Kultuuriministerium partnerit, kes viiks ellu valdkonnale seatud ootusi, mitte ei eralda sihipärast tegevustoetust kindlale organisatsioonile.</p>	<p><b>Selgitame.</b> Planeeritavate muudatuste raames on kavas toetatavate tegevuste täpne jaotus valdkondade ja kalendriaastate lõikes avalikustada taotlusvooru avamise teates. Partneritele seatud ootused ja kohustused ei ole ühesugused, sest partnerid teevad erinevaid tegevusi. Eelarve kujundamisel lähtub Kultuuriministerium valdkondade ja võrgustike suuruselt ning nende kaasatusest valdkonna tegevustesse. Näitena võib tuua Eesti Rahvakultuuri Keskuse andmekogust andmed 2023 kohta, mille järgi on koori- ja puhkpillimuusikas alaliselt tegutsevaid kollektiive 1416, kus osaleb 38 273 harrastajat; rahvatantsu- ja rahvamuusika valdkonnas on alaliselt tegutsevaid kollektiive 1716, kus osaleb 23 859 harrastajat; harrastusliku näitemänguga tegeleb alaliselt 351 truppi 4275 harrastajaga ning folklooriliikumises on 157 kollektiivi, milles osaleb 2094 harrastajat. Oluline on valdkonna tegutsemine UNESCO esindusnimekirja kantud laulu- ja tantsupeoliikumises ning vaimse kultuuripärandi hoidmisel, sest laulu- ja tantsupeo liikumine on suurim kodanikualgatus, koondades kogukonda lokaalsel, regionaalsel ja üldrahvalikul tasandil ning pakkudes kogukonnale ja selle üksikliikmetele kollektiivse kultuurilise väljenduse kaudu vastastikuse aktiivse suhtlemise raamistikku.</p>
<b>Eesti Harrastusteatri Liit</b>	<p>Oleme muutuste ettepanekutega nõus. Rahvakultuuri valdkonnad on oma olemuselt erinevad ja harrastusteatri liikumisele Eestis on olulised nii mentorprogramm kui ka rahvusvahelised tegevused.</p> <p>Soovime aga pöörata tähelepanu eelnõus kirjas olevale:</p> <p>1. Termin harrastuslik näitemäng on meie valdkonnas võõras (me ei kasuta seda) ise nimetame ennast ikka harrastusteatri ja/või kooliteatri tegijateks aga mõistame, et selles terminis on harrastusteatri valdkond esindatud.</p>	<p><b>Selgitame.</b> Termin harrastuslik näitemäng haarab laiemalt kõiki näitemängus tegutsevaid harrastajaid teatritruppe, näiteringe, kooliteatreid, näiteseltse jne.</p>

	<p>2. Termin huvitegevus võib jääda liiga laiaks. Kooliteater on kindlasti Eestis huvihariduse osa, kooliteatrit tehakse igas üldhariduskoolis (lisaks ka noortekeskustes, rahvamajades, kultuurikeskustes) ja juhendajad on tihti õpetaja haridusega. Täiskasvanud harrastusteatri liikumine on ka pigem hariduslik ja arendav kui ainult vaba aja veetmise võimalus.</p> <p>3. Harrastusteatri mentorprogramm, mis käivitus alates 2013 on meie valdkonnas ainus võimalus harrastusteatri tegijaid harida ja seetõttu äärmiselt vajalik. Arvame, et see võib olla kindlasti eraldi välja toodud kuid mitte seotud protsendiga kogu toetusest.</p>	
<p><b>Eesti Rahvamajade Ühing ja Eesti Kultuuriseltside Ühendus.</b></p>	<p>Märkusteta!</p>	